

Nordby Antennelag, eller Get?

Det finnes antagelig ingen fasit, men her er noen erfaringer.

Av: Fred Magne Skillebæk

Diskusjonen har pågått lenge, og undertegnede er en av de som har kommet til en konklusjon. I de årene jeg har bodd på Jessheim har jeg vært andelseier i NAT. Da bredbåndskrigen skjød fart på Jessheim var jeg en av dem som ikke så behovet for fiber.

Tv-signalene hos NAT har hele tiden vært gode, og frem til omleggingen 1. Juli 2014 var også leveransene av internett gode nok. I en periode etter denne datoen var det utfordringer med internett, men dette regnet jeg med ville gå seg til, noe det også har gjort. Nå har jeg stabilt gode leveranser.

Jeg var likevel veldig lydhør for alternativer, og etter hvert ble tilbudene fra Get så gode at det var vanskelig å si nei. Jeg lot meg overtale til en 30 dager fri prøveperiode, som nå er over. Resultatet etter endt prøveperiode er at jeg blir værende hos NAT/CD av flere klare årsaker.

For å dele erfaringene har jeg her laget en kortversjon, og en mer uttømmende versjon. Jeg vil presisere at dette kun er mine erfaringer, og at andre kan ha sine.

Kortversjonen om hvorfor jeg blir hos NAT:

1. Jeg slipper å betale nye installasjonskostnader på 2.900 kroner til Get.
2. Jeg slipper å strekke nye kabler og veggbokser til hver av mine fire tv'er.
3. Jeg slipper en påkrevd ekstra løst Get-boks ved hver tv.
4. Jeg slipper unna med bare én fjernkontroll til hver tv, mot to med Get.
5. Jeg får åtte kanaler ekstra gjennom NAT/CD.
6. Get blir for mitt vedkommende nesten dobbelt så dyrt (se regnestykke).
7. Det eneste jeg taper er litt lavere ut-hastighet (ref. speedtest).

NB! Jeg vil presisere at dette ikke er skrevet som et bestillingsverk fra verken NAT eller Canal Digital, men basert på egne erfaringer. Prisene ligger offentlige, og er enkle å sjekke på www.nat.no, www.jktv.no og www.get.no .

###

forklarte at det på kontrakten står skrevet som tillegg at det ikke skal påløpe noen kostnader om jeg velger å avstå. Dette ble muntlig godtatt, hvorpå jeg ba om dette skriftlig. I skrivende stund har ikke denne e-posten kommet, og jeg står fortsatt i fare for å bli belastet 2.900 kroner jeg ikke skal betale.

2.

Get bruker nettverkskabel fra første punkt i huset, til hver av tv' ene. Det betyr at antennekabelen som benyttes med NAT ikke lenger kan brukes som signalkabel, og ny kabel må strekkes til hver eneste tv du måtte ha i huset. Da bør det også monteres ny veggboкс, så sant du ikke vil ha en kabel kveilet opp ved gulvlisten ved hver tv.

3.

Get tilbyr ikke CAM-kort, som enhver ny tv støtter. I stedet må du leie det de kaller Get Box Mikro til hver eneste tv du ønsker signaler til, en boks som ikke akkurat er Mikro i størrelse., og som koster 49 kroner å leie per måned. Disse gjør at du får ekstra fjernkontroll ved hver av tv' ene. Get boksene gjør i praktisk de nye smart-tv' ene dumme, og lar dem fungere mer som en ren monitor.

Med NAT/CD bruker jeg et CAM-kort i hver av tv' ene, og slipper ekstra bokser, kabler og fjernkontroller.

4

Get boksene, uavhengig av om du velger de små eller store, har en egen fjernkontroll. Det betyr at du sitter med to fjernkontroller foran hver eneste tv, i tillegg til eventuelle andre bokser og dingser du måtte ha. Med NAT/CD, i kombinasjon med CAM-kort, trenger du ingen andre enn den originale fjernkontrollen til tv-apparatet.

5.

I grunnpakken til NAT/CD har du 48 kanaler, åtte kanaler mer enn Get-pakken. Ytterligere kanaler er betalingsvare hos begge tilbydere.

6.

I mitt tilfelle ble Get nesten dobbelt så dyrt som NAT/CD. Jeg kan faktisk ha NAT/CD i over 22 måneder for samme pris som Get skal ha for 12 måneder.

Eneste forskjell er at jeg med NAT/CD har 8 ekstra tv-kanaler, men litt mindre opplastingshastighet, den hastigheten de færreste har mest behov for.

Get-abonnementet er riktig nok inkludert en PVR for opptak, men dette har jeg løst gjennom en egen harddisk koblet til smart-tv-en. En slik harddisk koster ikke mer enn fem måneders leie av en PVR-boks, men da har jeg til gjengjeld dobbelt så høy lagringskapasitet, og den er min til evig tid.

De som ikke trenger veldig stor lagringskapasitet for opptak kan løse dette gjennom en minnepinne til vekslepenger.

7.

Jeg har et abonnement på 50/10 Mb/sek gjennom NAT, som JKTV skal levere. Målinger viser at jeg stort sett får 35/10.

I perioden med Get skulle jeg få 50/50. Jeg fikk stort sett 35/35.

Forskjellen lå med andre ord først og fremst i opplastingshastigheten, den som de færreste har stort behov for. Jeg er også en av fåtallet som har bestilt såpass høy hastighet fra både NAT og Get. De fleste velger lavere hastigheter, noe som sier litt om det egentlige behovet for de enorme hastighetene vi blir fortalt at vi trenger.

Basert på de ovennevnte erfaringene mener jeg å få stort sett det samme for nesten halve prisen gjennom NAT/CD, og jeg takket derfor nei til Get etter endt prøvetid.

Get spurte naturligvis om hvorfor, og har derfor fått tilsvarende forklaringen som oppstilt her. De hadde ingen motargumenter, og avsluttet abonnementet.